



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Zagreb, Trg Svibanjskih žrtava 1995. I, Zagreb, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KRISTAL PARIS d.o.o. za usluge Popovec, Varaždinska 11, MBS 080988791, OIB 36865790995, dana 31. kolovoza 2021.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom KRISTAL PARIS d.o.o. za usluge Popovec, Varaždinska 11, MBS 080988791, OIB 36865790995.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se dr. sc. Ivo Mijoč, Osijek Trg Ljudevita Gaja 7, OIB 15425129018.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom KRISTAL PARIS d.o.o. za usluge Popovec, Varaždinska 11, MBS 080988791, OIB 36865790995.

IV Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Lilia Tironi, Zagreb, Draškovićeve ulica 70, OIB 78558106661 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 105/97), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 11.12.2020. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Zagreb, Podružnica Karlovac, Klasa: 110-07/20-01/04 Ur. broj 04-06-20-2060 od 19.10.2020. godine, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom KRISTAL PARIS d.o.o. za usluge Popovec, Varaždinska 11, MBS 080988791, OIB 36865790995, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 19.10.2020. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 312 dana, u ukupnom iznosu od 17.244,02 kn u koji iznos

je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 19.10.2020., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem, broj: 31. Su-821/20-2 od 27.11.2020. godine odredio je Trgovački sud u Osijeku kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u stečajnim predmetima Trgovačkog suda u Zagrebu te je Trgovački sud u Zagrebu ustupio ovome Sudu navedeni predmet na daljnje postupanje, koji je zaprimljen 11.12.2020. godine.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi dr. sc. Ivo Mijoč (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

6. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 9. ožujak 2021. godine.

7. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremena stečajna upraviteljica navodi da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela dana 11. 12. 2020., Financijska Agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Karlovac, Klasa: 110-07/20-01/04 Ur. broj 04-06-20-2060 temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ) obzirom da je utvrđeno da na dan 19. 10. 2020., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 312 dana, u ukupnom iznosu od 17.244,02 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika.

8. Uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je kako je dužnik ustrojen kao društvo s ograničenom odgovornošću s temeljnim kapitalom 20.000,00 kuna. Sjedište društva je u Popovcu (Grad Zagreb), Varaždinska 11, a jedini osnivač i direktor društva je LILIA TIRONI, OIB: 78558106661, Zagreb, Draškovićeve ulica 70.

9. Na temelju Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika izdane od strane FINA RC OSIJEK Klasa: 120-01/21-01/8 utvrđeno je kako je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan 3. 2. 2021., evidentirano 421 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku u ukupnom iznosu od 17.254,36 kn.

10. Iz Potvrde pribavljene od strane HZMO Područne službe u Osijeku dužnik vidljivo je kako dužnik na dan 4. 2. 2021., ima evidentiranog jednog osiguranika.

11. Uvidom u Potvrdu zemljišno - knjižnog odjela Općinskog suda u Zagrebu proizlazi kako dužnik nije vlasnik niti suvlasnik nekretnina na području nadležnosti Općinskog suda u Zagrebu, dok je iz Uvjerenja Državne geodetske uprave vidljivo kako dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske. Uvidom u raspoložive podatke Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Ispostava Sesvete nije utvrđen promet nekretnina kod dužnika u posljednjih 5 godina.

12. Prema podacima Centra za vozila Hrvatske, Stanice za tehnički pregled br. H-054-U-00001-21 od dana 8. 2. 2021. godine vidljivo je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila.

13. Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Sesvete dostavila je informaciju kako je dužnik imao sklopljen Ugovor o pružanju usluge s

knjigovodstvenim servisom MARNIS KNJIGOVODSTVO d.o.o. od dana 23. 4. 2019. godine pa do dana 31. 7. 2020., te uz Dopis priložila Raskid ugovora o knjigovodstvu. Pored navedenog, izvijestila je kako dužnik nije podnosio potrebne knjigovodstvene obrasce te stoga nisu u mogućnosti dostaviti potvrdu o stvarnom stanju poreznog duga, već onom na temelju dostupnih podataka u visini od 845,00 kn.

14. Uvidom u Registar godišnjih financijskih izvještaja utvrđeno je kako je dužnik nije predao Godišnje financijsko izvješće za 2018., niti 2019., a posljednje financijsko izvješće predano je za 2017., te je ostalu imovinu dužnika utvrđivala analizom bilance za 2017. godinu objavljene na RGFI i portalu Bisnode.

15. U tablici dostavlja prikaz imovine dužnika iskazane u bilanci za 2017. godinu.

DUGOTRAJNA IMOVINA DUŽNIKA	KNJIGOVODST VENA VRIJEDNOST
DUGOTRAJNA MATERIJALNA IMOVINA (postrojenja i oprema)	21.200,00
KRA TKOTRAJNA IMOVINA DUŽNIKA	KNJIGOVODST VENA VRIJEDNOST
POTRAŽIVANJA OD KUPACA	593.600,00
POTRAŽIVANJA OD DRŽAVE I DRUGIH INSTITUCIJA	46.800,00
KRA TKOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA (dani zajmovi, depoziti i sl.)	236.300,00
NOVAC U BANC I BLAGAJNAMA	8.600,00
UKUPNO	906.500,00

16. Knjigovodstvena vrijednost dugotrajne materijalne imovine (postrojenja i oprema) u 2017., iznosila je 21.200,00 kn, a uzimajući u obzir protek vremena i amortizaciju zaključuje kako se radi o materijalno beznačajnoj i neunovčivoj stavci.

17. Kratkotrajna financijska imovina odnosi se na potraživanja prema kupcima (593.600,00 kn), državi (46.800,00 kn) i s osnova danih zajmova (236.300,00 kn), a usporednim prikazom bilance iz 2016., vidljivo je kako su potraživanja prema kupcima i s osnova zajmova u 2016., iznosila približno jednako kao i u 2017., iz čega zaključuje da se radi o nenaplativim i zastarjelim potraživanjima. Uvažavajući činjenicu da poslovne knjige dužnika nisu ažurno vođene za cijelu 2018., 2019. i 2020., podatak o potraživanjima prema kupcima iz bilance za 2017., ne može se uzeti kao relevantan, no sve i da ta potraživanja egzistiraju držim kako je zbog proteka vremena nastupila zastara.

18. Obzirom da navedena potraživanja predstavljaju značajniju imovinu o čijem postojanju ovisi otvaranje ovog stečajnog postupka od punomoćnika dužnika inzistirala je na dostavi analitike kupaca i dobavljača kako bih izvršila analizu egzistencije i naplativosti tih potraživanja. U kontaktu sa punomoćnikom dužnika odvjetnikom Goranom Ficko, istom je pojasnila da je problem u ovom postupku nerazjašnjena financijska imovina koja je uvedena u zadnju objavljenu bilancu dužnika za 2017., nakon toga je zaprimila očitovanje koje je navodno potpisano od zz dužnika ali je ovjereno žigom dužnika kojim očitovanjem se ukazuje da dužnik nema ni tu financijsku imovinu budući je nenaplativa odnosno zastarjela. U svezi navedenog, sudu je dostavljen prokazni popis imovine dužnika ovjeren dana 14.6.2021. po javnom bilježniku Elizabeti Škunca iz Paga a koji je objavljen na e-oglasna ploča suda i iz kojeg je razvidno da je zakonska zastupica stečajnog dužnika

u prokaznom popisu imovine navela da stečajni dužnik nije vlasnik niti materijalne niti financijske imovine.

19. Potraživanja od države i drugih institucija također nisu naplativa jer kod dužnika u poslovnim knjigama egzistira porezni dug, a novac u banci i blagajni nije realno evidentiran jer se dužnik nalazi u dugotrajnoj blokadi transakcijskog računa.

20. Uvidom u sustav e – komunikacije prema OIB – u dužnika proizlazi kako dužnik nema tekućih sudskih sporova i/ili postupaka u kojima je aktivno i/ili pasivno legitimiran.

21. Dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 25. 2. 2021. godine ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 421 dan, u ukupnom iznosu od 17.254,36 kn iz čega je vidljivo kako kod dužnika postoji stečajni razlog iz čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017).

22. U nastavku dostavlja se pregled do sada nastalih troškova prethodnog postupka i pregled predvidivih troškova stečajnog postupka na bazi 18 mjeseci.

A. NASTALI TROŠKOVI PRETHODNOG POSTUPKA	IZNOS
Pristojba za Uvjerenje DGU	20,00 kn
Pristojba za zemljišno - knjižnu potvrdu	20,00 kn
Naknada za izdavanje potvrde iz evidencije CVH	17,94 kn
Naknada FINI za Potvrdu o blokadi i Očevidnik (2 x 10,00 kn)	20,00 kn
UKUPNO	77,94 kn

B. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS
Knjigovodstvene usluge (18 mjeseci x 1.000,00 kn)	18.000,00
Trošak arhiviranja dokumentacije	3.000,00
Trošak otvaranja i vođenja žiro računa (18 mjeseci x 50 kn)	900,00
Trošak izrade pečata	150,00
Trošak pošte - deset preporučenih pismena (10 x 12,30 kn)	123,00
Pribava izvatka iz sudskog registra (15,00 kn) i upis promjene RPS Fina (25,00 kn)	40,00
Nagrada stečajnom upravitelju	4.000,00
Jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju	4.000,00
Paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku	2.000,00
Trošak zatvaranja žiro računa	250,00
UKUPNO	32.463,00

23. Slijedom svega naprijed izloženog, privremena stečajna upraviteljica drži kako postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017) obzirom da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan 25. 2. 2021., evidentiran 421 dan neprekidne blokade u ukupnom iznosu od 17.254,36 kn.

24. Obzirom da dužnik nema imovine čijim unovčenjem bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka te stoga nema mogućnosti za provođenje stečajnog postupka nad njegovom imovinom, privremena stečajna upraviteljica predlaže sudu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom u roku od 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 32.463,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka.

25. Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom KRISTAL PARIS d.o.o. za usluge Popovec, Varaždinska 11, MBS 080988791, OIB 36865790995.

26. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 5 St-694/2020-40 od 20. srpnja 2021., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 20. srpnja 2021., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 32.463,00 kn u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

27. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

28. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17) riješeno je kao u izreci.

29. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je dr. sc. Ivo Mijoč sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 5 St-694/2020-5 od 21. siječnja 2021. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 31. kolovoza 2021.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb2ff-03069**

Kontrolni broj: **0795f-92e00-f8e50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.